

УТВЕРЖДЕНА
приказом комитета по
образованию Администрации
города Оленегорска с
подведомственной территорией
от 02.07.2021 № 320

**Справка по итогам мониторинга оценки качества подготовки
обучающихся общеобразовательных организаций города Оленегорска с
подведомственной территорией**

Определение значений показателей результата и процесса обучения посредством мониторинговых исследований и построение на их основании кластерной модели дает возможность оценить уровень качества образования в городе Оленегорске с подведомственной территорией, его сильные и слабые стороны, отследить динамику развития образования в муниципалитете.

Муниципальная программа мониторинговых исследований качества образования в городе Оленегорске с подведомственной территорией представляет собой совокупность показателей нескольких направлений, обеспечивающих оценку качества подготовки обучающихся. Каждый показатель системы оценки качества подготовки обучающихся оценивается определённым количеством баллов, что позволяет исследуемому объекту занять определенную позицию в кластерной модели – кластере. Каждый кластер отражает соотношение показателей.

Программой установлены оценочные интервалы, которые являются основой для размещения исследуемого объекта в том или ином кластере: **минимальный уровень** - от 0% до 25% от максимального количества баллов; **низкий уровень** -от 25,1% до 50%; **средний уровень** - от 50,1% до 80%; **высокий уровень** -от 80,1% до 100%. Максимально итоговое количество баллов, которое может набрать образовательная организация по направлениям «Оценка достижения планируемых предметных результатов в соответствии с ФГОС общего образования»-32 балла, «Оценка достижения метапредметных результатов в соответствии с ФГОС общего образования, оценка функциональной грамотности»- 9 баллов, «Объективность процедур оценки качества образования, Всероссийской олимпиады школьников»-10 баллов.

Направление «Оценка достижения планируемых предметных результатов в соответствии с ФГОС общего образования» (максимальное количество баллов-32 балла):

№ кластера	уровень	кол-во баллов	интервал
1	минимальный	0-8	0% - 25%
2	низкий	9-16	25,1% - 50%
3	средний	17-25	50,1% - 80%
4	высокий	26-32	80,1% - 100%

Направление «Оценка достижения метапредметных результатов в соответствии с ФГОС общего образования, оценка функциональной грамотности» (максимальное количество баллов-9 баллов):

№ кластера	уровень	кол-во баллов	интервал
1	минимальный	0-2	0% - 25%
2	низкий	3-4	25,1% - 50%
3	средний	5-6	50,1% - 80%
4	высокий	7-9	80,1% - 100%

Направление «Объективность процедур оценки качества образования, Всероссийской олимпиады школьников» (максимальное количество баллов-10 баллов):

№ кластера	уровень	кол-во баллов	интервал
1	минимальный	0-2	0% - 25%
2	низкий	3-5	25,1% - 50%
3	средний	6-8	50,1% - 80%
4	высокий	9-10	80,1% - 100%

Самым оптимальным вариантом является положение в 4 кластере. В этом случае сочетается высокий уровень предметных и метапредметных результатов обучающихся с высокой степенью обеспеченности объективности процедур оценки качества образования в общеобразовательных организациях.

В мониторинге оценки качества подготовки обучающихся приняли участие 5 общеобразовательных организаций города Оленегорска с подведомственной территорией Мурманской области. Показатели,

используемые в системе оценки качества подготовки обучающихся:

Оценка достижения планируемых предметных результатов в соответствии с ФГОС общего образования:

- доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ОП НОО или от общего числа обучающихся, охваченных процедурой оценки качества;

- доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ОП ООО или от общего числа обучающихся, охваченных процедурой оценки качества;

- доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих ОП СОО или от общего числа обучающихся, охваченных процедурой оценки качества;

- доля выпускников, получивших документ об образовании (9 и 11 классы) от общего числа выпускников 9 и 11 классов;

- доля выпускников не продолживших образование (не продолживших обучение по ОП СОО или СПО) от общего количества выпускников 9 классов;

- доля обучающихся 1-4 классов, достигших уровня предметной подготовки выше базового, от общего числа обучающихся, осваивающих ОП НОО или от общего числа обучающихся, охваченных процедурой оценки качества;

- доля обучающихся 5-9 классов, достигших уровня предметной подготовки выше базового, от общего числа обучающихся, осваивающих ОП ООО или от общего числа обучающихся, охваченных процедурой оценки качества;

- доля обучающихся 10-11 классов, достигших уровня предметной подготовки выше базового, от общего числа обучающихся, осваивающих ОП СОО или от общего числа обучающихся, охваченных процедурой оценки качества;

- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями уровня выше базового по результатам ОГЭ;

-доля высокобалльных работ по результатам ЕГЭ по обязательным предметам (от 81 балла);

-доля обучающихся- участников всероссийских, региональных конкурсов, входящих в перечень значимых мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

-доля победителей и призёров от общего числа участников регионального/заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников;

-успеваемость и качество предметных результатов по результатам всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике в динамике (4класс,5 класс).

Оценка достижения метапредметных результатов в соответствии с ФГОС общего образования, оценка функциональной грамотности:

-наличие мероприятий по оценке метапредметных результатов обучающихся, функциональной грамотности;

-доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся в классе/параллели/на уровне обучения;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего числа обучающихся в отношении которых проводилась оценка;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего числа обучающихся в отношении которых проводилась оценка;

-доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего числа обучающихся в отношении которых проводилась оценка.

Объективность процедур оценки качества образования, Всероссийской олимпиады школьников:

-доля ОО, вошедших в список учреждений с признаками необъективности результатов;

-доля ОО, вошедших в список с низкими результатами обучения;

-доля ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества;

-доля ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении школьного, муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников;

-доля ОО, допустивших нарушения порядка проведения всероссийских проверочных работ;

-доля ОО, допустивших нарушения порядка проведения всероссийской олимпиады школьников;

-наличие в ОО мероприятий по вопросам оценки образовательных результатов, в том числе по повышению объективности оценки образовательных результатов;

-наличие в ОО мероприятий по использованию результатов различных оценочных процедур, в том числе по подготовке педагогических кадров по вопросам использования результатов оценочных процедур;

-доля выпускников- претендентов на медаль «За особые успехи в учении», получивших на ЕГЭ по обязательным предметам не менее 70 баллов.

Далее представлены результаты мониторинга по направлениям.

«Оценка достижения планируемых предметных результатов в соответствии с ФГОС общего образования»

№	ОО	№ кластера
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» (МБОУ СОШ №4)	3
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 7» (МБОУ ООШ №7)	1
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №13» (МОУ СОШ №13)	3
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 21» (МБОУ ООШ №21)	2
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 22» (МБОУ СОШ №22)	3

По итогам мониторинга в адрес общеобразовательных организаций были направлены следующие рекомендации:

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Проанализировать итоги оценочных процедур на заседаниях методических объединений педагогов.
2. Разработать комплекс мер по повышению качества образования, учитывая результаты оценочных процедур 2020-2021 учебного года.
3. Внести изменения в ООП образовательных организаций в части Системы оценки достижения планируемых результатов с целью уточнения содержания оценочных материалов и их соответствия требованиям ФГОС

(использование заданий базового и повышенного уровня в процедурах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации).

4. Разработать и реализовать систему развития предметных результатов обучающихся, продемонстрировавших повышенный уровень освоения предметных результатов.

5. Руководителям МБОУ СОШ №4, МБОУ ООШ №21:

5.1. провести комплексный анализ результатов ВПР и сопоставить с итогами внутришкольного контроля;

5.2. утвердить в образовательной организации прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих объективную оценку достижения планируемых результатов на уровне начального общего образования;

5.3. организовать коллегиальную проверку работ участников ВПР школьной комиссией с предварительным обсуждением стандартизированных критериев оценивания работ ВПР с целью соблюдения объективности;

5.4. повысить квалификацию учителей в области контроля и оценки предметных и метапредметных результатов на уровне начального общего образования.

6. Руководителям МБОУ ООШ №7, МБОУ ООШ №21:

6.1. усилить работу по достижению базового уровня подготовки обучающихся 5-9 классов;

6.2. усилить работу по достижению обучающимися 5-9 классов уровня предметной подготовки выше базового уровня;

6.3. совершенствовать технологии качественной подготовки обучающихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;

7. Руководителям МБОУ ООШ №7, МБОУ ООШ №21, МБОУ СОШ №22 повысить количественный и качественный уровень участия обучающихся общеобразовательной организации в конкурсах, входящих в перечень значимых мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи.

Учителям-предметникам:

1. Использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

2. Разгрузить учебную деятельность за счет дифференциации требований к освоению учебного материала, выделения разных его уровней с целью переориентации учебной деятельности на восполнение выявленных дефицитов.

3. Внести соответствующие изменения в рабочие программы по предметам, направленные на повышение эффективности достижения планируемых результатов ООП (как на базовом уровне, так и на повышенном), отработку и закрепление тем, вызвавших наибольшее количество трудностей у обучающихся.

4. Использовать методические инструменты, а также технологии, позволяющие дифференцировать содержание предметов и способы их преподавания для обучающихся, т.к. результаты мониторинга выявили существенную неоднородность подготовки обучающихся и необходимость построения индивидуальных траекторий для коррекции образовательных результатов детей.

«Оценка достижения метапредметных результатов в соответствии с ФГОС общего образования, оценка функциональной грамотности»

№	ОО	№ кластера
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» (МБОУ СОШ №4)	3
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 7» (МБОУ ООШ №7)	2
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №13» (МОУ СОШ №13)	4
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 21» (МБОУ ООШ №21)	3
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 22» (МБОУ СОШ №22)	4

По итогам мониторинга в адрес общеобразовательных организаций были направлены следующие рекомендации:

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Проанализировать итоги диагностических процедур на заседаниях методических объединений.

2. Усовершенствовать систему формирования метапредметных результатов освоения образовательных программ основного общего образования в направлении формирования умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах, а также оценивать представленную информацию, формулировать и аргументировать собственное отношение к ней.

3. Разработать и внедрить систему коррекции результатов освоения основных образовательных программ для обучающихся, продемонстрировавших пониженный уровень сформированности метапредметных результатов а также для обучающихся, набравших минимально допустимый балл за выполнение работы.

4. Разработать и реализовать систему развития метапредметных результатов обучающихся, продемонстрировавших базовый и повышенный уровни освоения метапредметных результатов.

5. Включить в план методической и внеурочной деятельности образовательных организаций образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны).

6. Провести внутришкольный мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся.

Учителям - предметникам:

1. Продолжить проводить систематическую работу по формированию универсальных учебных действий при выполнении заданий, требующих от учащихся самостоятельности при работе с информацией, умозаключениях, применении имеющихся у них знаний в новой ситуации.

2. Рационально использовать потенциал урочной и внеурочной деятельности для формирования универсальных учебных действий.

3. Подобрать в учебниках и рабочих тетрадях задания, направленные на формирование заявленных в программе метапредметных умений, использовать содержание этих заданий для проведения коррекционной работы.

4. Включать в урок задания на анализ, синтез, обобщение, классификацию, группировку; установление причинно-следственных связей, других универсальных учебных действий, в соответствии с результатами диагностики.

5. Включать в содержание уроков различные способы представления информации: текст, рисунок, таблицу, задания, направленную на анализ информации, перевод информации из одной формы в другую (например, составление схем, таблиц на основе текста).

6. В рамках подготовки к проведению государственной итоговой аттестации систематически проводить пробные проверочные работы, ориентированные на спецификацию экзаменов.

7. При объяснении нового материала или на этапе закрепления, обобщения следует вместе с учащимися выстраивать алгоритмы действий, учить пошаговому использованию инструкций, указаний, приёмов.

8. Организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих обществоведческую информацию, обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т.п., т.е. формировать навыки смыслового чтения.

9. Модернизировать рабочие образовательные программы в части общеобразовательной подготовки, включение в них этапов обучения, направленных на устранение проблемных зон в базовой общеобразовательной подготовке учащихся.

«Объективность процедур оценки качества образования, Всероссийской олимпиады школьников»

№	ОО	№ кластера
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» (МБОУ СОШ №4)	3
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 7» (МБОУ ООШ №7)	3
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №13» (МОУ СОШ №13)	4
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 21» (МБОУ ООШ №21)	3

5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 22» (МБОУ СОШ №22)	4
----	--	---

По итогам мониторинга в адрес общеобразовательных организаций были направлены следующие рекомендации:

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Продолжить работу по проведению ВПР в строгом соответствии с инструктивными письмами и регламентами;
2. Обеспечить проведение мероприятий в соответствии с Методическими рекомендациями по обеспечению объективности проведения Всероссийских проверочных работ;
3. Продолжить работу по формированию позитивного отношения к вопросам проведения, обеспечения объективности результатов оценочных процедур.